



A-sak .Kommunereformen - kommunesammenslåing

| Saksnr | Utvalg | Møtedato |
|--------|--|------------|
| | Administrasjonsutvalget | |
| 13/16 | Eldrerådet | 06.06.2016 |
| 14/16 | Rådet for personer med nedsatt funksjonsevne | 06.06.2016 |
| | Formannskapet | |
| | Kommunestyret | |

Kommunereformgruppens innstilling:

1. Hurum kommune søker om å slå seg sammen med kommunene Røyken og Asker med virkning fra og med 01.01.20. Forhandlingsutvalgenes signerte intensjonsavtale legges til grunn for etableringen av den nye kommunen.
2. Den nye kommunens navn er Asker.
3. Fellesnemndas sammensetning følger av bestemmelsene i intensjonsavtalen datert 12.05.16 samt inndelingslovens §26, med tre kommunestyrerepresentanter fra hver kommune.
4. Fellesnemnda gis myndighet i hht intensjonsavtalens bestemmelser, samt myndighet til å gi nødvendig utfyllende bestemmelser for å sikre en god sammenslåing.
5. De tre kontrollutvalgene gjennomfører anbudsprosess og foreslår revisor for fellesnemndas virksomhet. Fellesnemnda velger revisor på bakgrunn av kontrollutvalgenes arbeid så snart som mulig.

Et mindretall foreslo at innstillingen skulle være todelt hvorav det andre alternativet er at Hurum kommune fortsetter som egen kommune.

Vedlegg:

Vedlegg 1: [Agenda/Kaupang-rapporten, www.Hurum.kommune.no/kommunereform](http://www.Hurum.kommune.no/kommunereform)

Vedlegg 2: [Utredning Hurum alene](#)

Vedlegg 3: [Politisk plattform Fjordbyalternativet](#)

Vedlegg 4: [Politisk plattform Vestfjordalternativet](#)

Vedlegg 5: [Deloitte og Telemarksforsknings utredning om alternativet Hurum, Røyken og Asker](#)

Sammendrag:

I 1995 vedtok Stortinget at endringer i kommunestrukturen skal være basert på frivillige sammenslåinger. Siden den gang er det gjennomført 7 sammenslåinger.

Behandlingen av Innst. 300 S (2013-2014) om kommuneproposisjonen i 2015 viser at det er et bredt

politisk flertall (Ap, Frp, H, Krf og V) på Stortinget for en kommunereform. Flertallet er også enige om hovedlinjene i reformen samt at det skal være reell frivillighet for kommunene.

Regjeringen la våren 2014 frem en meldingsdel om kommunereformen i kommuneproposisjonen 2015 (Prop.95S). Her redegjør regjeringen for bakgrunn, formål, prosess og virkemidler for kommunereformen. Kommunene har fått et utredningsansvar når det gjelder fremtidig kommunestruktur. Alle landets kommuner er invitert til å delta i prosesser med sikte på å vurdere og å avklare om det er aktuelt å slå seg sammen med nabokommuner.

Kommunereformen skal legge til rette for at flere kommuner slår seg sammen. Færre og større kommuner skal gi bedre kapasitet til å ivareta og videreutvikle lovpålagte oppgaver, gi bedre muligheter til å utvikle bærekraftige og gode lokalsamfunn, samt ivareta viktige frivillige oppgaver. Som et generelt prinsipp legger reformen opp til at alle kommuner kan løse sine lovpålagte oppgaver selv.

Regjeringen har følgende mål for reformen:

- *Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne*
- *Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling*
- *Bærekraftige og økonomisk robuste kommuner*
- *Styrket lokaldemokrati*

Regjeringens tidsfrist for lokale vedtak om sammenslåing er 30.06.16.

Sammenslåing behandles gjennom en samlet proposisjon med forslag til en ny helhetlig kommunestruktur våren 2017. Sammenslåingene gjennomføres 01.01.20, eventuelt fra 01.01.19 dersom det er ønskelig lokalt.

På denne bakgrunn fattet formannskapet den 03.11.15 i Hurum i sak 74/15 følgende vedtak:

- *Hvert parti representert i kommunestyret utnevner en representant med en vara. I tillegg leder ordfører utvalget.*
- *Utvalget forbereder til folkeavstemming og innstiller til vedtak for Hurum kommune sitt valg innen juni 2016.*
- *Formannskapet ber rådmannen om å vurdere muligheten for å dedikere en ressurs i 50% stilling til en prosjektkoordinator over 6 måneder.*

Det ble nedsatt et politisk utvalg bestående av en representant fra hvert parti. I tillegg ble det nedsatt et forhandlingsutvalg bestående av ordfører, varaordfører og leder for største opposisjonsparti.

Tidlig i prosessen fikk Hurum invitasjoner til å delta i videre utredninger om evt sammenslåing både fra Drammen/Svelvik og Asker, Røyken m fl. Forhandlingsutvalget har vært i flere møter og seminar med begge konstellasjonene for å utarbeide en politisk plattform for videre samarbeid. Det er også gjort et administrativt arbeid for å utrede Hurum alene som et alternativ.

Konsulentselskapet Agenda Kaupang utarbeidet den 15.10.15 (vedlegg 1) en rapport om muligheter og konsekvenser ved en alternativ kommunestruktur.

Bakgrunn:

Denne saken belyser Hurum kommunes tre alternativ, resultatet av folkeavstemningen samt en vurdering og innstilling til vedtak i saken. Endelig vedtak fattes av kommunestyret 21.06.16.

De tre alternativene:

Hurum alene (Vedlegg 2)

Det er mange argumenter for å la Hurum bli stående alene som selvstendig kommune. Vi kjenner kommunen som den er, og foreløpig kan alternativene om sammenslåing fremstå som usikre da kommunene ikke er etablerte. God lokalkunnskap og nærhet til folkevalgt styring kan være argumenter for alternativet Hurum alene. Den største ulempen ved Hurum alene-alternativet er sårbare tjenester/fagmiljø, og Hurum kommune vil være helt avhengig av interkommunale samarbeid for å løse mange oppgaver. Det vises til vedlagte utredning om alternativet for ytterligere informasjon.

Drammen, Svelvik mfl. (Vedlegg 3)

Drammen og Svelvik inngikk tidlig en intensjonsavtale om kommunesammenslåing. De har også vært åpne på at de ønsker flere kommuner inn i dette samarbeidet. Hurum tok imot invitasjonen og har bidratt i utformingen av den politiske plattformen om mulig kommunesammenslåing. Det er nok innbyggere i Hurum som vil velge en sammenslåing med Drammen da dette for mange er byen de har tilhørighet til både når det gjelder helse, utdanning og velferdstjenester. Bildet har imidlertid blitt noe uoversiktlig da det er mange kommuner som nå er i dialog med Drammen og Svelvik om en evt sammenslåing. Røyken og Lier er tydelige på at Fjordbyen ikke er noe alternativ, og geografisk synes dette som en unaturlig konstellasjon for Hurum. Vedlegget viser den fremforhandlede politiske plattformen for dette alternativet.

Asker, Røyken og Hurum (Vedlegg 4)

Seks kommuner var i dialog om evt sammenslåing: Hurum, Røyken, Lier, Asker, Bærum og Hole. Hole kommune foretok et retningsvalg mot Ringerike kommune. Lier kommunestyre har vedtatt å fortsette som egen kommune. Hurums politiske kommunereformgruppe foretrakk en mulig kommune uten Bærum for å unngå etableringen av en stor kommune med 210.000 innbyggere.

Alternativet i retning Vestfjorden ble derved Hurum, Røyken og Asker. Dette alternativet har grenser mot Oslofjorden, Lier og Bærum. Innbyggerundersøkelsen som ble foretatt av Trøndelagsforskning viser tydelig at det er i denne retningen mange pendler til jobb og at det er i denne retningen de fleste synes det er naturlig og mest hensiktsmessig med en kommunesammenslåing.

Vedlegget viser den fremforhandlede politiske plattformen for dette alternativet.

Fylkesmannens skisse til kommunekart:

Fylkesmannen sendte den 2.mai 2016 sin foreløpige skisse til kommunekart, og hun gir helt klart et råd om at Hurum ikke bør bli stående alene. Fra Fylkesmannens sammendrag til skisse for kommunene i Buskerud siteres:

Røyken kommune har vedtatt at første prioritet er en ny kommune sammen med Asker og Hurum. Kommunene har forhandlinger for å få til gode løsninger i denne forbindelse. Hurum deltar også i arbeidet med å vurdere ny kommune i Drammensområdet. Kommunereformens mål er å skape best mulig forhold for innbyggerne i kommunen på lang sikt. Fylkesmannen er derfor sikker på at Røyken alene eller Røyken og Hurum sammen, vil være en styrke for den nye kommunen de eventuelt velger å gå inn i og at reformens mål vil innfris enten samarbeidet med Asker lykkes eller om Drammensregionen blir valgt. Dersom Røyken og Hurum kommuner finner en løsning med ny kommune sammen med Asker, vil ikke Fylkesmannen i Buskerud innstille på noe annet.

Innbyggerinvolvering:

Det har i prosessen vært lagt stor vekt på informasjon til innbyggerne om kommunereformen, med blant annet følgende aktiviteter:

- Det har vært avholdt 3 folkemøter, hvorav et er streamet på Internett
- Oppdatert informasjon på kommunens hjemmesider
- Egen facebookside for kommunereformen
- 2 informasjonsbrosjyrer til alle husstander
- Folkeavstemning 09.05.16
- Åpne, annonserte temamøter før hvert møte i kommunestyresalen
- Informasjonsmøter for ansatte
- Informasjon til lag og foreninger
- Besøk på ungdomsskolene

Rådgivende folkeavstemning:

Mandag 09.05.16 ble det avholdt en rådgivende folkeavstemning om fremtidig kommunestruktur for Hurum kommune. Innbyggerne i Hurum ble bedt om å svare på spørsmålene: «Skal Hurum kommune

slå seg sammen med andre kommuner?» og «Om Hurum kommune skal slå seg sammen med andre kommuner, hvilken retning ønsker du at vi skal gå?». Velgerne kunne krysse av for alternativene: VESTFJORDEN (Hurum, Røyken og Asker), FJORDBYEN (Hurum, Drammen, Svelvik m.fl.) og VET IKKE. Det er 9413 innbyggere i Hurum, og av disse er 7563 stemmeberettigede. Alle som fyller 16 år innen utgangen av 2016 hadde stemmerett ved denne folkeavstemningen. Totalt ble det avgitt 2778 stemmer. Det gir en valgopplutning på 36,73 %. 571 innbyggere hadde forhåndsstemt i perioden 25.04.16 – 06.05.16.

Stemmene fordelte seg slik:

1769 stemmer for JA (63,68 %)
969 stemmer for NEI (34,88 %).
40 stemte BLANKT (1,44 %)

De som stemte JA til kommunesammenslåing, stemte følgende:

1621 stemmer for VESTFJORDEN (91,63 %)
111 stemmer for FJORDBYEN (6,27 %)
37 stemmer for VET IKKE (2,09 %)

De som stemte NEI til kommunesammenslåing, stemte følgende:

171 stemmer for VESTFJORDEN (17,65 %)
177 stemmer for FJORDBYEN (18,27 %)
621 stemmer for VET IKKE (64,09 %)

De som stemte BLANKT, stemte følgende:

22 stemmer for VESTFJORDEN (55 %)
2 stemmer for FJORDBYEN (5 %)
16 stemmer for VET IKKE (40 %)

Totalt ble retningsvalget:

1814 stemmer for VESTFJORDEN (65,39 %)
290 stemmer for FJORDBYEN (10,44 %)
674 stemmer for VET IKKE (24,26 %)

Ansattes forhold:

En kommunesammenslåing følger reglene om virksomhetsoverdragelse etter arbeidsmiljølovens bestemmelser (lovens kapittel 16). Rådmannen ønsker å legge stor vekt på å sikre de ansattes rettigheter og plikter når det gjelder medbestemmelse ved en evt sammenslåingsprosess. Medbestemmelse skal i hht hovedavtalen skje så tidlig som mulig. Det er også viktig å understreke at ingen ansatte vil miste jobben på grunn av kommunereformen, og de fleste vil fortsette å jobbe der de i dag utfører sitt arbeid (som skoler, barnehager etc.), men noen vil også oppleve endringer. I sentralt medbestemmelsesmøte 10.05.16 mellom kommunens tillitsvalgte og administrativ ledelse ble behovet for tidlig involvering av tillitsvalgte og fortløpende informasjon understreket. Arbeidstilsynet gjennomførte 05.04.16 et tilsyn i Hurum kommune. De var spesielt opptatt av hvilke tiltak arbeidsgiver, sammen med sine arbeidstakere, har iverksatt for å sikre et trygt og godt arbeidsmiljø. Arbeidstilsynet bemerker blant annet følgende:

- *Foran store omstillingsprosesser er det særs viktig at rådmannen påser reell medvirkning ved å bruke de kanaler arbeidsmiljøloven pålegger, så som AMU, verneombud og tillitsvalgte.*
- *De lokale politikere som initierer gjennomgripende organisatoriske endringer, har også et ansvar for prosessen og for at den kan gjennomføres på en slik måte at kommunens ansatte har et forsvarlig arbeidsmiljø.*

Når det gjelder fremtidig arbeidsgiverpolitikk vises det til de politiske plattformenes kapitler om dette.

Økonomiske rammebetingelser:

Regjeringen benytter positive økonomiske virkemidler for å legge til rette for overgangen til en ny kommune for kommuner som slår seg sammen. De økonomiske virkemidlene gjøres gjeldende for kommuner som slår seg sammen i reformperioden.

Engangskostnader

Kommuner som slår seg sammen får dekket engangskostnader etter en standardisert modell. Beløpet utbetales når nasjonale vedtak om sammenslåing er gjort.

| Antall kommuner og innbyggere i sammenslåingen | 0-19 999 innbyggere | 20- 49 999 innbyggere | 50- 99 999 innbyggere | Over 100 000 innbyggere |
|--|---------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|
| 2 kommuner | 20 000 000 | 25 000 000 | 30 000 000 | 35 000 000 |
| 3 kommuner | 30 000 000 | 35 000 000 | 40 000 000 | 45 000 000 |
| 4 kommuner | 40 000 000 | 45 000 000 | 50 000 000 | 55 000 000 |
| 5 eller flere kommuner | 50 000 000 | 55 000 000 | 60 000 000 | 65 000 000 |

Reformstøtte

Kommuner som slår seg sammen vil også få reformstøtte. Reformstøtten går til alle sammenslåtte kommuner med vedtak i reformperioden, med et minstebeløp på 5 mill. kroner per sammenslåing. Støtten er differensiert etter innbyggertall. Maksimalt beløp er 30 mill. kroner for de mest folkerike sammenslåingene. Utbetalingen skjer på tidspunktet for sammenslåingen.

| Antall innbyggere i sammenslåingen | Reformstøtte |
|------------------------------------|--------------|
| 0-14 999 innbyggere | 5 millioner |
| 15 000- 29 999 innbyggere | 20 millioner |
| 30 000- 49 999 innbyggere | 25 millioner |
| Over 50 000 innbyggere | 30 millioner |

Inndelingstilskuddet

Dagens ordning med inndelingstilskuddet videreføres. Med dagens inndelingstilskudd får den nye sammenslåtte kommunen beholde tilskudd som om den fortsatt var to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen, før inndelingstilskuddet trappes ned over 5 år.

For å ha sikre rammebetingelser i kommunereformen, er det lagt opp til at alle sammenslåingene blir behandlet likt. Inndelingstilskuddet for kommuner som slår seg sammen i kommunereformen, blir beregnet ut fra inntektssystemet slik det er i 2016. Etter reformperioden vil ordningen bli strammet inn. Omfang og innretning på ordningen, herunder perioden for inndelingstilskuddet, vil bli vurdert.

Inntektssystemet

Regjeringen legger i kommuneproposisjonen for 2017 fram forslag til endringer i inntektssystemet for kommunene. Forslagene er i tråd med avtalen som er inngått mellom regjeringspartiene og Venstre i Stortinget.

- Regjeringen foreslår å gradere basistilskuddet, som i dag er på 13,3 millioner kroner (likt for alle kommuner). I det nye inntektssystemet vil kommuner som har så store avstander at de er ufri-

villig små fortsatt få fullt basistilskudd. Kommuner i mer tettbygde strøk, som likevel velger å være små vil få redusert basistilskuddet.

- Det etableres en ny tilskuddsordning til mellomstore kommuner som slår seg sammen og dermed utgjør et sterkere tyngdepunkt i sin region.
- Regjeringen legger også fram en oppdatert kostnadsnøkkel i utgiftsutjevningen, som er basert på nye analyser av kommunenes utgifter. Denne er oppdatert i tråd med endringer i befolknings sammensetning, bosettingsmønster, levekår og andre forhold som gjør at det er kostnadsforskjeller mellom kommunene.

Konsekvensene av den foreslåtte graderingen av basistilskuddet og endringer i regionalpolitiske tilskuddet medfører en inntektsreduksjon (reduksjon i rammetilskuddet) for Hurum kommune på om lag 2,4 millioner kroner, dersom Hurum kommune fortsetter alene.

Imidlertid er fordelingsvirkningene av de foreslåtte endringene i kostnadsnøkklene (= ulike parametere kommunene får sine inntekter beregnet etter) i kommuneproposisjonen for 2017 beregnet å gi økte rammeoverføringer på 0,3 millioner kroner. Disse beregningene tar utgangspunkt i kriteriedata fra 2014 (i KMDs beregninger). Tar man utgangspunkt i kriteriedata for 2015 (i KS sine beregninger) så gir endringen i kostnadsnøkklene en økning i rammetilskuddet på ca. 3,5 mill.kr.

Endringene kan oppsummeres slik:

| | KMD (basert på kriteriedata 2014) | | KS (basert på kriteriedata 2015) | |
|--|-----------------------------------|-------------------|----------------------------------|------------------|
| | Per innbygger | Totalt | Per innbygger | Totalt |
| 1 Fordelingsvirkning ny kostnadsnøkkel | 31 | 290 315 | 371 | 3 485 174 |
| 2 Fordelingsvirkning endret basistilskudd | -267 | -2 500 455 | -267 | -2 500 455 |
| 3 Fordelingsvirkning regional.politiske tilskudd | 15 | 140 475 | 15 | 140 475 |
| Totale fordelingsvirkninger | -221 | -2 069 665 | 119 | 1 125 194 |
| Totale fordelingsvirkninger i % av totalt driftsbudsjett | | -0,4 % | | 0,2 % |

De totale fordelingsvirkningene målt i % utgjør -0,4 % basert på 2014 tall og + 0,2 % basert på kriteriedata for 2015. Det er dermed ikke anslått de store økonomiske utslagene i nytt inntektssystem for 2017. Hvordan kommunene endelig vil komme ut vil avhenge av nye befolkningstall og øvrige kriteriedata, utgiftsbehovet for kommunene og veksten i de frie inntektene for 2017.

Hvilke gevinster vil en storkommune med Fjordbyalternativet eller Vestfjordalternativet ha kontra det å stå alene?

I rapporten fra Deloitte og Telemarksforskning av 10.05.16 (vedlegg 5) **Asker, Røyken og Hurum, Utredning om kommunesammenslåing** skrives det at vi ikke kan si at det er store økonomiske utslag og konsekvenser på inntektssiden av en sammenslåing. Det må likevel sies å være klare økonomiske insentiver for sammenslåing i statens økonomiske «verktøykasse» for kommunereformen, nå senest vist bl.a. ved at basistilskuddet over inntektssystemet vil bli videreført med full verdi for alle kommuner også fram til sammenslåingsåret.

Rapporten skriver videre at effektene av det en måtte evne å realisere av innsparinger på utgiftssiden kan være større enn konsekvensene på inntektssiden. Større kommuner kan gi bedre utnyttelse av potensielle stordriftsfordeler.

Nå er det slik at flere av disse kommunene er store i norsk sammenheng og har allerede stordriftsfordeler sammenlignet med mindre kommuner. Bosettingsmønsteret i kommunen og hensynet til innbyggernes ønske om nærhet til tjenestene kan gjøre det vanskelig å hente ut stordriftsfordeler på alle tjenester i kommunen, men det vil trolig være effektiviseringsgevinster på flere områder – slik som i den overordnede styringen og planleggingen i sektorene. Gevinster kan også hentes ut ved å optimalisere kapasiteten ved eks. optimal utbygging av tjenester som følge av befolkningsvekst, endringer i strukturer som fjerner barrierer og grenser som hindrer økning i produksjonen. Potensialet ligger også i redusert behov for reservekapasitet ved utbygging av infrastruktur.

Effektiviseringsgevinstene i kommunal tjenesteproduksjon har i stor grad vært knyttet til kommunal administrasjon. Erfaringene er imidlertid at stordriftsfordelene for administrasjonen i stor grad er

uttømt når kommunene blir større enn 15 000–20 000. På den andre side viser erfaring at kvaliteten på de administrative tjenestene øker med kommunestørrelse, blant annet gjennom bedre IKT-tjenester, økonomitjenester, innkjøp og mulighet for å drive krevende utviklingsprosjekter. Større fagmiljøer gir erfaringsmessig grunnlag for utvikling av bedre tjenester og reduserer sårbarheten i forbindelse med fravær. De direkte økonomiske innsparingene i tjenesteproduksjonen vil dermed ikke være blant de viktigste effektene av en sammenslåing. De største gevinstene knyttet til en sammenslåing vil være muligheter for større fagmiljø og bedre og mer fleksibel utnyttelse av de ressursene som kommunene samlet sett har. Større og sterkere fagmiljø vil være viktig som grunnlag for å kunne håndtere de framtidige utfordringene som kommunene står overfor.

Det vises for øvrig til vedlagte utredninger for beskrivelse av økonomisk status for de ulike alternativene.

Nærdemokrati:

Fra Deloitte sin rapport av 10.05.16: Asker, Røyken og Hurum, Utredning om kommunesammenslåing (vedlegg 5)

Regjeringen har som mål at kommunereformen skal styrke lokaldemokratiet. Større kommuner skal kunne få overført flere oppgaver. Med større kommuner vil også behovet for interkommunale samarbeid gå ned og kontrollen over tjenestene flyttes tilbake til kommunestyret.

Ekspertutvalget har i sin rapport framhevet at helhet er et demokratisk prinsipp. Kommunestrukturen rundt Asker, Røyken og Hurum er såpass fragmentert, at det er vanskelig for lokalpolitikere å ta ansvar for den helhetlige samfunnsutviklingen i sin kommune eller i regionen som helhet.

Kommunestørrelse er ikke i seg selv avgjørende for å sikre innbyggerinvolvering og at ulike synspunkter fra ulike deler av kommunen får komme til orde. Opprettholdelse av et levende lokaldemokrati, hvor innbyggerne har gode muligheter til å påvirke beslutninger som gjelder dem, avhenger også av et rikt organisasjons- og foreningsliv, og hvordan de politiske organene åpner for at «folk flest» kan delta gjennom alternative måter å organisere det politiske liv på. Med færre medlemmer i kommunestyret vil det bli flere innbyggere per folkevalgt. Det er grunn til å tro at kommunereformen vil endre rammebetingelsene for lokaldemokratiet i kommunene, uavhengig av utfallet av strukturdiskusjonen i Asker, Røyken og Hurum.

For å ikke tape for mye av nærheten og lokalkunnskapen og –engasjementet kan en ny kommune igangsette ulike tiltak. Nærdemokratiordninger trekkes frem som et av tiltakene man kan innføre for å styrke lokaldemokratiet når kommunegrensene endres.

Etablering av nærdemokratiordninger er også vektlagt i begge intensjonsavtalene.

Videre prosess:

Dersom kommunestyret den 21.06.16 vedtar å søke om sammenslåing er det avhengig av likelydende vedtak i de kommunene Hurum kommune ønsker å slå seg sammen med. Asker kommunestyre behandler kommunereformspørsmålet 14.06.16, og Røyken kommunestyre behandler kommunereformespørsmålet 16.06.16.

Den 01.10.16 avgir Fylkesmannen i Buskerud sin innstilling om kommunereformen. Våren 2017 behandler Stortinget regjeringens stortingsmelding om kommunereformen.

Eventuell sammenslåing vil i hht den politiske plattformen skje fra 01.01.20, men forarbeidet vil begynne sensommeren 2016. Det kan imidlertid avtales mellom kommunene å fastsette sammenslåingstidspunktet til 01.01.19.

Opprettelse av fellesnemd:

Inndelingsloven § 26, 1. ledd sier:

Ved samanslåing av kommunar eller fylkeskommunar og ved deling som nemnt i § 3 andre ledd bokstav b skal det opprettast ei fellesnemnd til å samordne og ta seg av førebuinga av

samanslåinga eller delinga. Nemnda bør spegle av innbyggjartalet i dei enkelte kommunane eller fylkeskommunane. Det skal likevel vere minimum tre medlemmer i nemnda frå kvar kommune eller fylkeskommune. Fellesnemnda blir valt av og blant medlemmene i kommunestyret eller fylkestinget. Nemnda vel sjølv leiaren og nestleiaren i nemnda. Reglane i kommunelova om val og saksbehandling i folkevalde organ gjeld elles tilsvarande.

Fellesnemnda vil fungere som et slags overgangskommunestyre frem til nytt kommunestyre konstitueres for den nye kommunen. Antall medlemmer er regulert i de politiske plattformene som er et resultat av politiske forhandlinger. Fellesnemndas myndighet er å «førebu» sammenslåingen. Ut over dette kan kommunestyrene delegerer myndighet til fellesnemnda. Det er viktig for den praktiske gjennomføringen av sammenslåingen at fellesnemnda har en viss myndighet slik at beslutninger kan tas av fellesnemnda uten at alle spørsmål til enhver tid må behandles av alle kommunestyrene. Rådmannen støtter derfor fullmaktene som fremgår av de politiske plattformene. Intensjonsavtalen mellom Hurum, Røyken og Asker ble signert 12.05.16. Det fremgår av den at fellesnemnda består av likeverdig representasjon – 3 kommunestyrerepresentanter fra hver kommune.

Rådmannens vurdering:

Kommunestyret vedtok 03.11.15 at den politiske kommunereformgruppa skal avgi innstilling i denne saken.

Dersom kommunene skal søke om sammenslåing må vedtakene i kommunestyrene i innhold være like, og et mulig vedtak vil kunne være:

1. Hurum kommune søker om å slå seg sammen med kommunene Røyken og Asker med virkning fra og med 01.01.20. Forhandlingsutvalgenes signerte intensjonsavtale legges til grunn for etableringen av den nye kommunen.
2. Den nye kommunens navn er Asker.
3. Fellesnemndas sammensetning følger av bestemmelsene i intensjonsavtalen datert 12.05.16 samt inndelingslovens §26, med tre kommunestyrerepresentanter fra hver kommune.
4. Fellesnemnda gis myndighet i hht intensjonsavtalens bestemmelser, samt myndighet til å gi nødvendig utfyllende bestemmelser for å sikre en god sammenslåing.
5. De tre kontrollutvalgene gjennomfører anbudsprosess og foreslår revisor for fellesnemndas virksomhet. Fellesnemnda velger revisor på bakgrunn av kontrollutvalgenes arbeid så snart som mulig.

Dersom kommunestyret ikke ønsker å slå seg sammen med noen kommuner kan et vedtak for eksempel være:

Hurum kommune velger å ikke slå seg sammen andre kommuner.

Rådmannen vil vise til utredningen fra Deloitte og Telemarksforskning som gir en analyse av alternativet Hurum, Røyken og Asker, og det sies i rapportens punkt 1.7 følgende:

I et helhetlig perspektiv viser utredningen at Asker, Røyken og Hurum både vil kunne løse utfordringer og vil få større muligheter som én kommune sammenlignet med å fortsette som tre kommuner, spesielt på lengre sikt. Det er ikke slik at kommunene ikke vil klare seg alene, men om man vurderer kommunene opp mot kriterier for god kommunestruktur vil en ny kommune kunne tjene mer enn den taper på de aller fleste kriteriene.

På bakgrunn av Deloitte's utredning, utredningen om Hurum alene og intensjonsavtalen med Røyken og Asker kommuner legger rådmannen til grunn at Hurums innbyggere vil være tjent med at Hurum kommune søker å slå seg sammen med Røyken og Asker kommune når tjenestekvalitet og økonomi legges til grunn. Etter rådmannens oppfatning gir resultatet av folkeavstemningen et tydelig signal om at innbyggerne ønsker en slik sammenslåing, og en søknad om sammenslåing av kommunene Hurum, Røyken og Asker er derfor rådmannens anbefaling til den politiske kommunereformgruppen.